

Doorlopende Nota van Inlichtingen

Dit is de **definitieve** doorlopende Nota van inlichtingen behorend bij de Europese aanbesteding van [Onderwijsconsulenten](#) voor de inkoop van Dienstverlening door onderwijsconsulenten in de flexibele schil. [Onderwijsconsulenten](#) hanteerde een doorlopende Nota van Inlichtingen waarbij op maandagen – voor het eerst op 27 februari 2023 en voor het laatst op 20 maart 2023 – de vragen die uiterlijk op de donderdag daarvoor voor 10.00 uur zijn binnengekomen beantwoord werden.

Dit document is de **definitieve** doorlopende Nota van Inlichtingen die gepubliceerd is op **maandag 20 maart 2023**. Er zal na voornoemde datum geen nieuwe versie van de Nota van Inlichtingen meer worden gepubliceerd. De laatste mogelijkheid om vragen te stellen is verstreken, alle tijdig gestelde vragen zijn middels deze Nota van Inlichtingen beantwoord.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsdocumenten en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die [Onderwijsconsulenten](#) via TenderNed heeft ontvangen en het antwoord van [Onderwijsconsulenten](#) daarop. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals inschrijvers de vragen hebben gesteld.

Vraagnr.	Wanneer beantwoord	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	27-02-2023	Verklaring omtrent Gedrag	In de Inkoopleidraad staat dat ik een VOG moet aanleveren, kan ik een VOG gebruiken die ik eerder heb gebruikt. En kan ik in plaats van een VOG ook een andere verklaring indienen?	De VOG die de beoogd onderwijsconsulent bij de inschrijving indient moet minder dan zes maanden geleden ten opzichte van het inschrijvingsmoment zijn afgegeven. Om te bepalen of aan deze eis wordt voldaan wordt gekeken naar de datum die is opgenomen op de VOG. De organisatie heeft belang bij een recente VOG omdat een VOG een momentopgave is en dus het risico bestaat – indien gewerkt wordt met een minder recente VOG – dat die verklaring naar de huidige stand van zaken niet meer afgegeven zou worden. Daarnaast is de (beoogd) onderwijsconsulent gehouden gedurende de looptijd van de overeenkomst een geldige VOG (minder dan zes maanden oud) te verstrekken na een verzoek daartoe door Onderwijsconsulenten. Er is een VOG nodig, een andere verklaring zal niet voldoen omdat die niet gelijkwaardig is en niet dezelfde informatie verstrekt die de organisatie wil kunnen toetsen.

2.	6-3-2023	Tarief 'zeer ervaren onderwijsconsulent'	Om in aanmerking te komen voor het tarief van "zeer ervaren onderwijsconsulent", wordt als eis o.a. een universitaire opleiding gesteld. Het komt mij als redelijk en billijk voor dat een zeer ruime ervaring als onderwijsconsulent/zorgarrangeur evenzo aangemerkt kan worden om in aanmerking te komen voor het "zeer ervaren tarief". Ervaring doe je immers niet in de opleiding op.	Voor het onderscheid naar Ervaren en Zeer Ervaren onderwijsconsulent verwijst Onderwijsconsulenten naar paragraaf 2.1.5 en 2.4.3. van de Inkoopleidraad. In geschiktheidseis 3 wordt in aanvulling daarop aangegeven dat de zeer ervaren onderwijsconsulent een Wo-opleiding moet hebben gevolgd en de Ervaren minimaal een Hbo opleiding. Wij zijn met u eens dat het niet zo is dat een universitaire opleiding per definitie (bovenop de eisen gesteld in paragraaf 2.1.5. en 2.4.3.) maakt dat iemand als Zeer Ervaren onderwijsconsulent kwalificeert. Onderwijsconsulenten is van mening dat van belang is dat een Zeer Ervaren onderwijsconsulent een universitair denk- en handelingsniveau heeft en een Ervaren onderwijsconsulent minimaal een HBO denk- en handelingsniveau. Dit denk- en handelingsniveau kan ook door ervaring ontstaan. Onderwijsconsulenten ziet als gelijkwaardig aan een WO-opleiding aantoonbare ervaring van minimaal 8 jaar in het onderwijsveld met minimaal 100 casussen die vergelijkbaar zijn (qua complexiteit en betrokken partijen) met het soort gevallen die aan Onderwijsconsulenten worden voorgelegd. Onderwijsconsulenten ziet als gelijkwaardig aan een HBO-opleiding aantoonbare ervaring van minimaal 5 jaar in het onderwijsveld met minimaal 60 casussen die vergelijkbaar zijn (qua complexiteit en betrokken partijen) met het soort gevallen die aan Onderwijsconsulenten worden voorgelegd.
3.	6-3-2023	Verwerkingsovereenkomst	Concept Verwerkingsovereenkomst: Kan SOSO toelichten waarom een Verwerkingsovereenkomst noodzakelijk is. Indien SOSO wil vasthouden aan het hanteren van een Verwerkingsovereenkomst, wil SOSO dan overwegen om disproportionele boetes en aansprakelijkheidsbepalingen in artikel 11 te schrappen?	Een verwerkingsovereenkomst is gelet op de geldende privacy wet- en regelgeving verplicht om te hanteren omdat Onderwijsconsulenten persoonsgegevens ter beschikking stelt aan de beoogd onderwijsconsulent om de dienstverlening uit te kunnen voeren. Partijen moeten afspraken met elkaar maken over hoe zij met elkaars data omgaan en hoe zij zullen handelen bijvoorbeeld in het geval van een datalek.

				Onderwijsconsulenten is niet bereid artikel 11 te schrappen. Naar mening van Onderwijsconsulenten is er geen sprake van disproportionele boetes en aansprakelijkheidsbepalingen. Er is Onderwijsconsulenten veel aan gelegen dat de verwerkingsovereenkomst goed wordt nagekomen omdat het gaat om de privacy en bescherming van persoonsgegevens van de leerlingen. Als incentive om tot naleving over te gaan staat er een boete op overtreding van de bepalingen van de overeenkomst. Dat is niet disproportioneel. Het zou ook geen probleem moeten zijn indien de beoogd onderwijsconsulent voornemens is de Verwerkingsovereenkomst na te leven.
4.	6-3-2023	a. garanderen exclusiviteit b. aansprakelijkheid c. redelijke termijn bij ingebrekestelling d. alleen ontbinding bij wezenlijke gebreken	a. Concept-Raamovereenkomst artikel 1: Uit de wetsgeschiedenis (memorie van toelichting) bij de Aw 2012 (oud) volgt dat raamovereenkomsten wel degelijk exclusiviteit bieden en dat het in strijd is met de contractuele goede trouw om raamovereenkomsten en/of daarop gebaseerde nadere opdrachten te verstrekken aan partijen die de aanbestedingsprocedure niet hebben gewonnen. Het nader contracteren van andere partijen kan daarom in de optiek van inschrijver niet aan de orde zijn. In ieder geval niet in het geval de reeds gecontracteerde partijen de gewenste capaciteit in uren kunnen bieden. Kan SOSO op zijn minst deze exclusiviteit garanderen? b. Concept-Raamovereenkomst artikel 10/9 en Concept Nadere overeenkomst: artikel 8: Het door SOSO gehanteerde aansprakelijkheidsregime is op diverse punten in strijd met voorschriften in de Gids Proportionaliteit (ongelimiteerd/ toerekenbaarheid geen vereiste etc). Inschrijver wil als alternatief voorstellen dat Inschrijver slechts aansprakelijk is voor schade waarvoor de aansprakelijkheidsverzekering van inschrijver een uitkering biedt. Kunt u hiermee akkoord gaan? c. Concept-Raamovereenkomst artikel 8, Concept nadere overeenkomst artikel 6: Inschrijver neemt aan dat in het geval van een ingebrekestelling door SOSO een redelijke termijn	a. Onderwijsconsulenten heeft bewust de mogelijkheid meegenomen van tussentijdse toetreding voor het geval zij een niet voldoende dekkende flexibele schil zou blijken te hebben gecontracteerd. In paragraaf 2.5 van de Inkoopleidraad is opgenomen dat voordat tot tussentijdse toetreding wordt overgegaan eerst zal worden gekeken of reeds gecontracteerde onderwijsconsulenten hun werkzaamheden kunnen en willen uitbreiden. In voornoemde paragraaf is aangegeven waar bij het kunnen en willen uitbreiden van uren op gelet wordt. De door u gevraagde garantie lijkt daarmee niet meer nodig omdat in de Inkoopleidraad in het gevraagde al is voorzien. b. Nee hiermee kan Onderwijsconsulenten niet akkoord gaan. Onderwijsconsulenten houdt vast aan de formulering zoals die nu is. Let op: het antwoord op deze vraag is komen te vervallen, bij NvI van 13 maart 2023. We verwijzen u voor het nu geldende antwoord naar de beantwoording van vraag 20. c. Onderwijsconsulenten zal in de gevallen waartoe zij daar wettelijk verplicht is een in gebreke stelling verzenden waarin inderdaad een redelijke termijn wordt geboden om

			wordt geboden om alsnog na te komen alvorens opdrachtnemer in verzuim is. Kan SOSO dit bevestigen? d. Concept-Raamovereenkomst artikel 9, Concept nadere overeenkomst 7: Een ontbinding is alleen te billijken op het moment dat gebrek de ontbinding rechtvaardigt. Mag inschrijver ervan uitgaan dat ontbinding alleen aan de orde is bij wezenlijke gebreken in de nakoming die een ontbinding rechtvaardigen?	alsnog na te komen. Pas na ommekomst van die termijn zonder dat is nagekomen treedt verzuim in. Er zijn situaties in de wet opgenomen waarbij in gebreke stellen niet noodzakelijk is en verzuim direct intreedt. In die gevallen zal Onderwijsconsulenten geen in gebreke stelling verzenden en zal dus ook geen redelijke termijn geboden hoeven te worden om alsnog na te komen. d. Onderwijsconsulenten zal zich bij het toepassen van ontbinding houden aan het in artikel 6:256 BW bepaalde. Een tekortkoming hoeft niet wezenlijk te zijn om het billijk te maken dat Onderwijsconsulenten ontbindt. Onderwijsconsulenten zal in het geval zij overweegt te ontbinden de afweging maken of de tekortkoming gezien de omstandigheden van het geval van voldoende gewicht is om ontbinding te rechtvaardigen.
5.	6-3-2023	Weging presentatie	De door SOSO gecommuniceerde weging van de subgunningscriteria op kwaliteit (40%/60%) zijn (wiskundig gezien) niet juist, nu uitsluitend inschrijvers met een score van 7 of hoger in aanmerking komen voor een presentatie. Dit betekent dat de casusuitwerking nagenoeg alleen bepaalt welke aanbieders 'door gaan voor de presentatie'. De casusuitwerking weegt in ieder geval zo niet voor 40% mee. Dit betekent ook dat presentatie zwaarder weegt dan 60%. Kunt u dit aanpassen?	Het klopt dat alleen beoogd onderwijsconsulenten die een voldoende score op de casus uitgenodigd worden voor de presentatie. De weging van de gunningscriteria van 40 % en 60 % staat daar echter los van. Deze weging ziet op de wijze waarop de overall totaalscore wordt bepaald in het geval een beoogd onderwijsconsulent na het aanleveren van een casus ook een presentatie mag geven en beide gunningscriteria worden beoordeeld. In die situatie weegt de presentatie zwaarder dan de casus beschrijving.
6.	6-3-2023	Vragen over het format inschrijfformulier	Het format Inschrijvingsformulier (bijlage 1) zit - met name voor partijen die in hoofd-/onderaannemerschap willen inschrijven op diverse percelen - onduidelijk in elkaar. Dit leidt tot diverse vragen: a) Moet inschrijver het format zo lezen dat de naam van de hoofdaannemer/de inschrijver moet worden genoemd onder "Naam inschrijver" en dat onder "Naam beoogd onderwijsconsulent" de namen van de natuurlijke personen (en dus niet hun BV's) worden genoemd die de werkzaamheden vanuit de hoofd-/onderaannemers zullen verrichten?	Onderwijsconsulenten wil verduidelijken hoe inschrijving in hoofd- en onderaannemerschap beoogd is en welke documenten door wie (en op welk moment) aangeleverd dienen te worden. Uit de vraag begrijpen wij dat de beoogde constructie is dat een hoofdaannemer de Inschrijver is, waarbij deze één of meerdere onderaannemers in wil zetten die de feitelijke uitvoering van de dienstverlening verricht. De onderaannemer is of levert derhalve de beoogd onderwijsconsulent.

		b) Er wordt aangegeven dat ingeschreven kan worden voor meerdere percelen. Tevens moet een beschikbaarheid per maand worden opgegeven. Dit leidt tot onduidelijkheid. Hoe moet inschrijver (en hoe moeten zijn onderaannemers) het formulier invullen wanneer hun beschikbaarheid in uren per maand per perceel kan afwijken? c) Dient voor ieder perceel waarop wordt ingeschreven een separaat inschrijvingsformulier te worden ingediend? d) Het is onduidelijk of en zo ja hoe de beschikbaarheid in uren per beoogd onderwijsconsulent (al dan niet per perceel) wordt meegenomen in de Toeleiding van leerling naar een specifieke onderwijsconsulent (par 2.6 Inkoopleidraad). Kunt u dit verduidelijken? e) De beoogd onderwijsconsulent moet in het formulier aangeven of hij/zij een ervaren of zeer ervaren onderwijsconsulent is. In de voetnoot bij deze vraag wordt verwezen naar diploma's. Deze diploma's zouden bepalen of sprake is van een ervaren of zeer ervaren consulent. Allereerst wil inschrijver erop wijzen dat de in de voetnoot genoemde diploma's niet overeenstemmen met het onderscheid dat in de Inkoopleidraad op pagina 17 wordt gemaakt. Kan SOSO dit verduidelijken? f) De beoogd onderwijsconsulent moet in het formulier aangeven of hij/zij een ervaren of zeer ervaren onderwijsconsulent is. In de voetnoot bij deze vraag wordt verwezen naar diploma's die zouden bepalen of sprake is van een ervaren of zeer ervaren consulent. Inschrijver wil SOSO erop wijzen dat diploma's niets zeggen over ervaring. Inschrijver wil daarom concreet verzoeken de koppeling die aanwezig is tussen diploma's en ervaring te verlaten. Kunt u daarmee instemmen? g) In het inschrijfformulier worden diverse vragen gesteld, waarbij het onduidelijk is waarom het antwoord relevant is. Waarom is de woonplaats relevant? Welke rol spelen de skills? Welke rol speelt de ervaring in bepaalde regio's of subgebieden? Welke rol spelen relevante ervaringen op het	De Hoofdaannemer staat er voor garant dat de onderaannemer(s) voldoen aan alle in de aanbestedingsdocumenten gestelde eisen (dus uitsluitingsgronden niet van toepassing op onderaannemer, en dat onderaannemer voldoet aan geschiktheidseisen en uitvoeringseisen). De hoofdaannemer is hiervoor hoofdelijk aansprakelijk. Zoals Onderwijsconsulenten heeft beschreven in de Inkoopleidraad zijn voor het kunnen uitvoeren van de dienstverlening de capaciteiten van de beoogd onderwijsconsulent van het grootste belang. De dienstverlening van Onderwijsconsulenten richt zich op een kwetsbare groep jeugdigen die vaak al vele oplossingen geprobeerd hebben, maar desalniettemin uitgevallen zijn van school of dreigen uit te vallen. Onderwijsconsulenten wil daarom bij de toepassing van de gunningscriteria de individuele beoogd onderwijsconsulent kunnen beoordelen (en niet de Inschrijver als geheel). Onderwijsconsulenten is op grond van ondermeer een uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland d.d. 16 december 2019 (ECLI:NL:RBNNE:2019:5195) gerechtigd om de kwalificaties van de uiteindelijk in te zetten dienstverlener te toetsen in deze SAS-procedure. Het is daarom de bedoeling dat iedere beoogd onderwijsconsulent een casusbeschrijving indient bij inschrijving. Dit geldt dus zowel als één organisatie meerdere beoogd onderwijsconsulenten in wil zetten, als in het geval dat één organisatie als hoofdaannemer optreedt en meerdere beoogd onderwijsconsulenten in wil zetten via onderaannemers. Vervolgens wordt de casusbeantwoording van de beoogd onderwijsconsulenten beoordeeld en zullen de beoogd onderwijsconsulenten die een voldoende of hoger scoren
--	--	--	---

			gebied van onderwijs en/of zorgverlening aan jeugdigen? En hoe weegt SOSO bijvoorbeeld de plus en minpunten ten aanzien van de onafhankelijkheid? Dit is allemaal onduidelijk, zodat inschrijver graag een toelichting per punt ontvangt.	worden uitgenodigd om een presentatie te geven. Ook deze presentatie wordt beoordeeld. Vervolgens ontvangen de beoogd onderwijsconsulenten een overall score die van hoog naar laag per perceel op een rij wordt gezet. In die ranking wordt ook de door de beoogd onderwijsconsulent opgegeven beschikbaar opgenomen (op jaarbasis). Vervolgens wordt vastgesteld (startend bij de hoogst gerankte onderwijsconsulent en steeds verder naar beneden gaand) hoeveel beoogd onderwijsconsulenten per perceel nodig zijn om de door Onderwijsconsulenten vastgestelde behoefte in dat perceel af te dekken. De Inschrijver krijgt vervolgens gegund voor de beoogd onderwijsconsulenten die volgens voornoemde methode nodig zijn om aan de behoefte te voldoen. Gelet op deze systematiek kan het dus zijn dat een Inschrijver die inschrijft met vier beoogd onderwijsconsulenten voor twee beoogd onderwijsconsulenten wél gegund krijgt en voor die twee andere niet (omdat zij lager in de ranking van de betreffende percelen zijn geëindigd). In de te sluiten overeenkomst zal worden opgenomen per inschrijver voor welke (beoogd) onderwijsconsulenten er gegund is in welk perceel (of percelen). Onderwijsconsulenten publiceert als bijlage bij deze NvI een nieuwe checklist met daarop een beschrijving welke documenten op welk moment ingediend moeten worden indien in hoofd- en onderaannemerschap wordt ingeschreven. Uitgaande van dit algemene kader heeft Onderwijsconsulenten de door u gestelde vragen puntsgewijs beantwoordt: a. Onder Naam Inschrijver moet u de naam van de inschrijver (hoofdaannemer) noemen, dit is de partij die in aanmerking wil komen voor de overeenkomst.
--	--	--	--	---

				Onder Naam beoogd onderwijsconsulent vult u de naam in van de beoogd onderwijsconsulent (dus inderdaad de persoon die de diensten uit zou gaan voeren). Indien de natuurlijke persoon van de beoogd onderwijsconsulent een eigen onderneming heeft of via een andere rechtspersoon wordt ingezet die niet hetzelfde is als de inschrijver verzoeken wij u dat op het inschrijvingsformulier aan te geven. (Dus bijvoorbeeld bij beoogd onderwijsconsulent: Pieter Post van Pieter Post B.V. onderaannemer voor Inschrijver). Indien u voor meerdere beoogd onderwijsconsulenten inschrijft moet u meerdere inschrijfformulieren indienen. b. Per beoogd onderwijsconsulent dient een inschrijvingsformulier ingevuld te worden. De beoogd onderwijsconsulent geeft zijn beschikbaar in uren aan per maand. Die opgave van beschikbaarheid hoeft niet per perceel te zijn. Indien een beoogd onderwijsconsulent een wisselend aantal uren per maand beschikbaar is wordt verzocht het aantal uren per maand op te geven dat de beoogd onderwijsconsulent gemiddeld per maand beschikbaar is. Indien een beoogd onderwijsconsulent op meerdere percelen inschrijft en inschrijver krijgt voor die beoogd onderwijsconsulent op één van die percelen gegund zal die beoogd onderwijsconsulent ook op de andere percelen waarop hij heeft ingeschreven gegund krijgen. Op die manier komt er mogelijk enige overcapaciteit tot stand ten opzichte van de vastgestelde behoefte. Let op: bovenstaand antwoord op vraag 6b is komen te vervallen bij de NvI van 13 maart 2023. Zie het antwoord op vraag 16 van de NvI van 13 maart 2023 voor het geldende antwoord. c. Nee er is geen separaat formulier per perceel nodig. Wel moet een separaat formulier per beoogd onderwijsconsulent worden ingevuld. Indien een beoogd onderwijsconsulent
--	--	--	--	--

				inschrijft op meerdere percelen dient u de overige vragen op het inschrijvingsformulier (waar relevant) te beantwoorden voor alle percelen waarop u inschrijft. U kunt in uw omschrijving dan verwijzen naar het perceel waar het antwoord betrekking op heeft. d. De opgegeven beschikbaarheid in uren per maand van de beoogd onderwijsconsulent wordt niet meegenomen in het toewijzingsproces. In het toewijzingsproces wordt uitgevraagd welke in dat perceel gecontracteerde onderwijsconsulent op dat moment de casus het snelst op kan pakken (zie paragraaf 2.6 Inkoopleidraad). De beschikbaarheid in uren per maand wordt gebruikt om per perceel te bepalen wanneer in de benodigde behoefte is voorzien. Indien een beoogd onderwijsconsulent in één van de percelen waarop is ingeschreven nodig is om aan de vastgestelde behoefte binnen dat perceel te voldoen zal de inschrijver voor die beoogd onderwijsconsulent op alle percelen waarvoor die zich heeft ingeschreven gegund krijgen. Let op: het doorgestreepte onderdeel van dit antwoord is komen te vervallen met het publiceren van de NvI d.d. 13 maart 2023. Zie het antwoord op vraag 16 voor verdere toelichting. e. De eis omtrent de diploma's is opgenomen op pagina 25 van de Inkoopleidraad onder Geschiktheidseis 3. Dit is een aanvullende bepaling ten opzichte van hetgeen is beschreven in paragraaf 2.1.5. en 2.4.3. Let op: het paragraafnummer waarnaar verwezen wordt is bij NvI van 13-3-2023 gewijzigd, zie in rood het gewijzigde nummer. Zie voor verdere toelichting het antwoord op vraag 15. f. Zie het antwoord op vraag 2 in de NvI.
--	--	--	--	---

				g. De informatie op het inschrijvingsformulier dient om informatie te krijgen over de persoon van de beoogd onderwijsconsulent en is van belang in het kader van verificatie (controleren of iemand aan gestelde eisen voldoet). De informatie is verder van belang in het doorlopen van het toewijzingsproces voor het geval een inschrijver voor die beoogd onderwijsconsulent gecontracteerd zou worden. Puntsgewijs treft u hieronder een toelichting: * Woonplaats is relevant in het kader van onafhankelijkheid. * Skills zijn relevant om te verifiëren of aan de geschiktheidseisen wordt voldaan. Ook is het van belang in het kader van toewijzing, omdat specifieke expertise kan maken dat een casus beter bij een bepaalde onderwijsconsulent terecht kan dan bij een ander. * ervaring in bepaalde regio's en subgebieden is relevant in het kader van toewijzing en onafhankelijkheid. * relevante ervaring op gebied van onderwijs en zorgverlening is van belang in het kader van verificatie of aan gestelde eisen wordt voldaan, onafhankelijkheid en het toewijzingsproces. * Plus- en minpunten ten aanzien van onafhankelijkheid dienen om zaken die mogelijk invloed hebben op onafhankelijkheid in kaart te krijgen. Zoals in de Inkoopleidraad is aangegeven zal het slechts in uitzonderingsgevallen zo zijn dat een beoogd onderwijsconsulent in het geheel niet inzetbaar is vanwege een onafhankelijkheidsissue. Wel ziet Onderwijsconsulenten in de praktijk vaak dat voor het borgen van de benodigde onafhankelijkheid om in aanmerking te komen om een specifieke casus op te pakken een genuanceerde afweging nodig is. Daarvoor is de gevraagde informatie relevant.
7.	6-3-2023	Hoofd/onderaannemerschap	Inschrijver is voornemens in hoofd-/onderaannemerschap in te schrijven en wil in dit kader de volgende vragen stellen: a) Normaliter dient enkel de hoofdaannemer een UEA in en dienen onderaannemers uitsluitend een UEA in te dienen,	Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 6 van deze NVI en de checklist die als bijlage bij deze NVI is gepubliceerd waar meer informatie is gegeven over inschrijving in hoofd- en onderaannemerschap.

			wanneer de hoofdaannemer een beroep op de onderaannemer doet om te voldoen aan één of meerdere geschiktheidseisen. Kan SOSO bevestigen dat dit het uitgangspunt is? b) Indien iedere onderaannemer hoe dan ook een eigen UEA in moet dienen, kan SOSO dan verduidelijken waarom dit nodig is? c) Normaliter dient slechts de (rechts-)persoon die een UEA indient een GVA in te kunnen dienen als bewijs dat bepaalde uitsluitingsgronden genoemd in het UEA niet van toepassing zijn. Kan SOSO bevestigen dat uitsluitend de (rechts-)personen die een UEA moeten indienen tevens in staat moeten zijn om een GVA in te dienen? d) Indien iedere onderaannemer hoe dan ook een eigen GVA moet kunnen indienen, kan SOSO dan verduidelijken waarom dit nodig is? e) Normaliter dient slechts de (rechts-)persoon die een UEA indient een verklaring van de belastingdienst in te kunnen dienen als bewijs dat bepaalde uitsluitingsgronden genoemd in het UEA niet van toepassing zijn. Kan SOSO bevestigen dat uitsluitend de (rechts-)personen die een UEA moeten indienen tevens in staat moeten zijn om een verklaring van de belastingdienst in te dienen? f) Indien iedere onderaannemer hoe dan ook een eigen verklaring belastingdienst moet kunnen indienen, kan SOSO dan verduidelijken waarom dit nodig is? g) Normaliter dient slechts de (rechts-)persoon die een UEA indient een KvK-uittreksel in te kunnen dienen als bewijs dat een bepaalde uitsluitingsgrond genoemd in het UEA niet van toepassing is. Kan SOSO bevestigen dat uitsluitend de (rechts-)personen die een UEA moeten indienen tevens in staat moeten zijn om een KvK-uittreksel in te dienen? h) Indien iedere onderaannemer hoe dan ook een eigen KVK-uittreksel moet kunnen indienen, kan SOSO dan verduidelijken waarom dit nodig is? i) Mag inschrijver ervan uitgaan dat één (1) verzekeringspolis die voldoet aan de gestelde eisen volstaat ten behoeve van de inschrijving in hoofd-/onderaannemerschap? Met andere woorden: kan de hoofdaannemer en kunnen onderaannemers	Daarnaast beantwoorden we uw vragen hieronder: - Ja het uitgangspunt is dat naast het UEA van de Hoofdaannemer alleen een UEA van een onderaannemer noodzakelijk is indien de hoofdaannemer een beroep op de draagkracht van die onderaannemer doet. Zie II C van het UEA waar dit ook opgenomen staat. - Dit is niet het geval. Zie het antwoord onder a van deze vraag. - Nee dit kan Onderwijsconsulenten niet bevestigen. Onderwijsconsulenten wil alleen hoofdaannemers contracteren die voornemens zijn bij de uitvoering onderaannemers in te zetten waarop géén van de gestelde uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Onderwijsconsulenten ontvangt daarom (zoals in paragraaf 5.5.1 van de inkoopleidraad omschreven) van de hoofdaannemer graag de GVA van de onderaannemer(s) waarvoor gegund wordt (zie ook het antwoord op vraag 9 voor het moment van aanleveren). Onderwijsconsulenten wil namelijk kunnen controleren dat er geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn op de onderaannemer(s). Onderwijsconsulenten is op grond van artikel 2.79 lid 5 onder c AW gerechtigd om het GVA op te vragen van onderaannemer(s). - Zie het antwoord onder c van deze vraag. - Dat kan Onderwijsconsulenten bevestigen. - Dit is niet het geval. Zie het antwoord onder e van deze vraag. - Dat kan Onderwijsconsulenten bevestigen. - Dit is niet het geval. Zie het antwoord onder g van deze vraag. - Iedere hoofdaannemer en iedere onderaannemer zal in beginsel een geldige verzekering moeten hebben die voldoet aan de gestelde eisen. Wie de
--	--	--	--	---

			A en B bijvoorbeeld een beroep doen op de verzekering van een onderaannemer C om te voldoen aan deze geschiktheidseis? j) Inschrijver gaat ervan uit dat iedere Beoogde onderwijsconsulent (zijnde een natuurlijk persoon die de werkzaamheden zal uitvoeren) die inschrijver wil inzetten moet beschikken over een VOG niet ouder dan zes maanden t.o.v. het inschrijvingsmoment. Is de VOG afgegeven voor de werkzaamheden bij een andere onderwijs en/of zorginstelling in overeenstemming met de Inkoopleidraad? k) Moet inschrijver ervan uitgaan dat zij voor iedere Beoogde onderwijsconsulent (zijnde een natuurlijk persoon die de werkzaamheden zal uitvoeren) die zij wil inzetten diploma's moet aanleveren? l) Moet inschrijver ervan uitgaan dat zij voor iedere Beoogde onderwijsconsulent (zijnde een natuurlijk persoon die de werkzaamheden zal uitvoeren) die zij wil inzetten diploma's en/of deelnamebewijzen moet aanleveren om te voldoen aan eis nummer 6? m) Moet inschrijver ervan uitgaan dat zij voor iedere Beoogde onderwijsconsulent (zijnde een natuurlijk persoon die de werkzaamheden zal uitvoeren) die zij wil inzetten een inschrijvingsformulier (bijlage 1) moet aanleveren? n) Uit de aanbestedingsstukken begrijpt inschrijver dat zij kan volstaan met het indienen van één (1) referentie per kerncompetentie. Kunt u dit bevestigen? o) Moet inschrijver ervan uitgaan dat iedere Beoogde onderwijsconsulent (zijnde een natuurlijk persoon die de werkzaamheden zal uitvoeren) die zij wil inzetten zelfstandig moet voldoen aan de gestelde referentie-eisen? p) Hoewel de door SOSO gehanteerde definities anders doen vermoeden gaat Inschrijver ervan uit dat dat zij als hoofdaannemer kan volstaan met het indienen van één (1) casusbeschrijving en dat niet iedere (onder)aannemer separaat een casusbeschrijving hoeft in te dienen. Kunt u dit bevestigen? q) Hoewel de door SOSO gehanteerde definities anders doen vermoeden gaat Inschrijver ervan uit dat dat zij als	formele verzekeringsnemer is, is hierbij niet van belang, het gaat er om dat de verzekering aantoonbaar dekking verleend aan de entiteit van zowel de hoofd- als de onderaannemer(s). Als een verzekeringspolis van een onderaannemer zodanig is afgesloten dat ook (het handelen van) de entiteit die zich als hoofdaannemer opgeeft onder de verzekeringspolis gedekt is dan kan die hoofdaannemer om te voldoen aan de verzekeringseis zich beroepen op de verzekering van de onderaannemer. Indien de verzekering niet expliciet ziet op de betreffende andere entiteit dan kan dit niet. j. Het klopt dat iedere beoogd onderwijsconsulent aantoonbaar moet beschikken over een VOG niet ouder dan zes maanden. Gelet op het antwoord op vraag 9 van deze NvI hoeft de VOG pas na voorlopige gunning aangeleverd te worden en daarmee alleen voor beoogd onderwijsconsulenten voor wie de inschrijver gegund krijgt. Een VOG afgegeven voor werkzaamheden bij een andere onderwijs en/of zorginstelling is akkoord. k. Iedere beoogd onderwijsconsulent zal aan het gestelde in geschiktheidseis 3 moeten voldoen. Gelet op het antwoord op vraag 9 van deze NvI hoeven de diploma's pas na voorlopige gunning aangeleverd te worden en daarmee alleen voor beoogd onderwijsconsulenten voor wie de inschrijver gegund krijgt. l. Iedere beoogd onderwijsconsulent zal aan het gestelde in geschiktheidseis 6 moeten voldoen. Gelet op het antwoord op vraag 9 van deze NvI hoeven de diploma's of deelnamebewijzen pas na voorlopige gunning aangeleverd te worden en daarmee alleen voor beoogd onderwijsconsulenten voor wie de inschrijver gegund krijgt.
--	--	--	---	--

			hoofdaannemer kan volstaan met het verzorgen van één (1) presentatie en dat niet iedere (onder)aannemer separaat een presentatie hoeft te verzorgen. Kunt u dit bevestigen?	m. Ja dat klopt. Zie ook het antwoord op vraag 6 van deze Nvl. n. Er is één referentie per kerncompetentie per beoogd onderwijsconsulent nodig. Het is toegestaan om één referentie per beoogd onderwijsconsulent op te geven voor verschillende of alle kerncompetenties. Het is ook mogelijk om per kerncompetentie een aparte referentie op te voeren. o. Ja dat klopt. p. Nee dat kan Onderwijsconsulenten niet bevestigen. Zie de gegeven toelichting bij vraag 6 van deze Nvl. Iedere beoogd onderwijsconsulent dient een casusbeschrijving in te dienen. Als de hoofdaannemer alleen de Inschrijver is en de onderaannemers de (entiteit behorende bij de) beoogd onderwijsconsulent dan moet iedere onderaannemer een casusbeschrijving indienen. q. Nee dat kan Onderwijsconsulenten niet bevestigen. Zie de gegeven toelichting bij vraag 6 van deze nvl. Iedere beoogd onderwijsconsulent dient een presentatie te geven. Als de hoofdaannemer alleen de Inschrijver is en de onderaannemers de (entiteit behorende bij de) beoogd onderwijsconsulent dan moet iedere onderaannemer een presentatie geven.
8.	6-3-2023	Systeem van toeleiding	In par 2.6 van de Inkoopleidraad wordt een systeem van Toeleiding omschreven. Dit systeem is niet objectief. Daarnaast mist inschrijver het aantal uren beschikbaarheid dat beoogde onderwijsconsulenten in Bijlage 1 dienen op te geven als Toeleidingscriterium. Kunt u het aantal aangeboden beschikbare uren per beoogd onderwijsconsulent toevoegen als criterium in het kader van de toeleiding?	Onderwijsconsulenten meent een objectief toewijzingsproces te hebben geborgd. U stelt dat het niet objectief is, maar licht niet toe waarom dat naar uw mening zo zou zijn. Onderwijsconsulenten kan daarom niet inhoudelijk op uw vraag reageren. Mocht u kunnen motiveren waar het toewijzingsproces niet objectief zou zijn en daaromtrent vervolgvragen hebben dan kunt u die voor de volgende Nota van Inlichtingen stellen dan kan Onderwijsconsulenten er meer inhoudelijk op ingaan.

				Nee Onderwijsconsulenten kan het aantal aangeboden beschikbare uren per beoogd onderwijsconsulent niet toevoegen als criterium in het kader van toeleiding. Het aantal beschikbare uren dient uitsluitend om te bepalen wanneer de behoefte die Onderwijsconsulenten voor ieder perceel vastgesteld heeft bereikt is. In het toewijzingsproces is van belang dat de casus op korte termijn opgepakt kan worden. Daarom is dat criterium in het toewijzingsproces uiteindelijk bepalend.
9.	6-3-2023	Verzoek vermindering verplichte documenten	De aanbestedingsprocedure is in strijd met artikel 2.85 Aw 2012 (welk artikel ook van toepassing is in het geval van een procedure voor sociale en andere specifieke diensten). Inschrijver verzoekt SOSO om de administratieve lasten te verlichten door bij inschrijving uitsluitend op te vragen: UEA('s), Referenties, Casusuitwerking, en Inschrijvingsformulier(en). De overige bewijsmiddelen (zoals de verzekeringspolis, VOG's etc.) worden dan uitsluitend opgevraagd bij de voorlopig gegunde partijen. Wil SOSO gehoor geven aan dit verzoek en de aanbestedingsstukken op dit punt aanpassen?	Onderwijsconsulenten is bereid om de administratieve lasten te verlichten. Bij inschrijving dient Inschrijver UEA('s)' en KvK te verstrekken en per beoogd onderwijsconsulent de Referentie(s), Casusuitwerking en Inschrijvingsformulier(en). De andere documenten moeten binnen 7 dagen na voorlopige gunning worden toegestuurd. De KvK is nodig om de rechtsgeldigheid van de ondertekening van het UEA te controleren. Als bijlage bij deze NvI treft u een nieuwe checklist aan waarop is opgenomen welke documenten op welk moment ingediend moeten worden.
10.	6-3-2023	Manier van inschrijven	Stichting ondersteuning van Scholen en Ouders (SOSO) lijkt in de Inkoopleidraad uit te gaan van de veronderstelling/aanname dat uitsluitend/voornamelijk ZZP'ers zullen inschrijven op de aanbestedingsprocedure. Deze veronderstelling/aanname is niet juist en creëert op diverse plaatsen onduidelijkheid voor partijen die in hoofd/-onderaannemerschap of in combinatie willen inschrijven. Deze onduidelijkheid komt het meest prominent naar voren als wordt gekeken naar de begrippen "Inschrijver" en "Beoogd onderwijsconsulent" (begrippen die in de aanbestedingsdocumenten overigens regelmatig met en zonder hoofdletter worden geschreven). Een Inschrijver is volgens SOSO: "Een aanbieder (zelfstandige of organisatie) die geïnteresseerd is in deelname aan de aanbesteding of die zich inschrijft in de aanbesteding, maar die de opdracht (nog) niet gegund heeft gekregen." De Beoogd	Zie de eerder over dit onderwerp beantwoorde vragen in deze NvI (met name vraag 6 en 7). Onderwijsconsulenten is van mening dat zij met deze beantwoording een voldoende toelichting heeft gegeven en dat duidelijk is gemaakt wat van partijen verwacht wordt. Onderwijsconsulenten is niet bereid de inschrijftermijn te verlengen. In de Inkoopleidraad is duidelijk opgenomen dat per beoogd onderwijsconsulent de gunningscriteria beoordeeld worden daar heeft een Inschrijver al rekening mee kunnen houden. Daarnaast is Onderwijsconsulenten van mening dat er voldoende tijd resteert om een goede inschrijving te kunnen verrichten met inachtneming van het in deze NvI bepaalde.

			onderwijsconsulent is volgens SOSO: “De individuele persoon die door de inschrijver bij de uitvoering van de overeenkomst ingezet zal worden als onderwijsconsulent.” Deze begrippen worden met elkaar vermengd/verward in de aanbestedingsstukken. Hierdoor wordt het bijvoorbeeld onduidelijk welke documenten bij inschrijving moeten worden ingeleverd. Het komt op inschrijver bijvoorbeeld niet logisch over dat iedere “Beoogd onderwijsconsulent” een casusbeschrijving zou moeten inleveren en/of een presentatie zou moeten verzorgen wanneer door meerdere Beoogde onderwijsconsulenten wordt ingeschreven in hoofd-/onderaannemerschap of in combinatie. Als door een aantal onderwijsconsulenten wordt ingeschreven in hoofd-/onderaannemerschap of combinatie, dan wordt immers één inschrijving ingediend en dus één casusuitwerking en één presentatie verzorgd (al dan niet op meerdere percelen). De aanbestedingsdocumenten zitten op dit punt dusdanig onduidelijk in elkaar dat inschrijver voor de zekerheid exact wil weten welke documenten zij wel/niet bij inschrijving moet aanleveren wanneer zij in hoofd-/onderaannemerschap zou willen inschrijven. Dit leidt tot dusdanig veel vragen dat Inschrijver u wil verzoeken de aanbestedingsstukken op dit punt grondig te herzien en de inschrijftermijn te verlengen. Is SOSO hiertoe bereid?	
11	6-3-2023	Inschrijving percelen	Mag volstaan worden met één inschrijving voor meerdere percelen?	Ja dat mag. U kunt op het UEA en inschrijvingsformulier aangeven op welk perceel / welke percelen u wilt inschrijven.
12	13-3-2023	Toeleiding	Uw antwoord op vraag 8 leidt ertoe dat Inschrijver [x] wel gecontracteerd wordt, maar nimmer wordt geselecteerd, terwijl Inschrijver [y] gecontracteerd wordt en voor méér dan het aantal aangeboden beschikbare uren wordt geselecteerd. Ter illustratie, Inschrijver [y] biedt in zijn inschrijving 200 beschikbare uren aan, in de Toeleiding krijgt Inschrijver [y] 500 beschikbare uren toegewezen. Het aantal aangeboden beschikbare uren speelt immers volgens uw antwoord enkel	Nee dat kan Onderwijsconsulenten niet bevestigen. Het toeleidingsproces zoals opgenomen in paragraaf 2.6 van de Inkoopleidraad borgt naar mening van Onderwijsconsulenten dat alle aanbieders met een raamovereenkomst op dezelfde objectieve wijze in aanmerking komen voor toeleiding. Onderwijsconsulenten begrijpt daarom niet op basis waarvan u meent dat het

			een rol bij de gunningssystematiek en niet in de Toeleiding. Dit is juridisch gezien niet toegestaan én zeer onwenselijk. In dat kader verwijst Inschrijver u naar de toelichting bij vraag 1 van de vervolgvragen. Het aanbod en de aanvaarding corresponderen in dit geval niet. Inschrijver dringt erop aan om het aantal aangeboden beschikbare uren een rol te laten spelen in de Toeleiding. Kunt u bevestigen dat een Inschrijver niet meer uren krijgt aangeboden dan het aantal aangeboden beschikbare uren in zijn inschrijving?	antwoord op vraag 8 maakt dat de ene aanbieder nooit een toeleiding krijgt en de ander wel. Ook blijkt niet waarom u meent dat de toewijzingssystematiek juridisch niet toegestaan zou zijn. Naar mening van Onderwijsconsulenten is het juridisch juist niet toegestaan om het aantal beschikbare uren te betrekken bij toeleiding omdat de overeenkomst die aangeboden wordt een raamovereenkomst betreft zonder afnamegarantie of volumegarantie. Indien in het toeleidingsproces het aantal beschikbare uren een rol speelt, verplicht Onderwijsconsulenten de onderwijsconsulenten feitelijk om het aantal opgegeven beschikbare uren ook vrij te houden voor mogelijke casussen. Het is niet toegestaan bij een raamovereenkomst zonder afname- of volumegarantie om een aanbieder te verplichten om zich beschikbaar te houden. Dit zou Onderwijsconsulenten ook niet fair vinden aangezien we aan de voorkant geen garantie kunnen geven over inzet van de flexibele schil. Onderwijsconsulenten kan niet bevestigen dat een inschrijver niet meer uren krijgt aangeboden dan het aantal aangeboden beschikbare uren in zijn inschrijving omdat het toeleidingsproces los staat van het aantal op te geven beschikbare uren.
13	13-3-2023	Strijdigheid	Vervolg vraag op vraag 7j. In het aanbestedingsrecht geldt als uitgangspunt dat een beroep op een derde mag worden gedaan om te kunnen voldoen aan één of meerdere geschiktheidseisen. Uw antwoord op vraag 7j is daarmee in strijd. Los daarvan, wijst Inschrijver erop dat hoofdelijke aansprakelijkheid van de hoofd- en onderaannemer wordt verlangd. Gelet daarop is de door u gestelde eis met betrekking tot de verzekering overbodig. De hoofdelijke aansprakelijkheid waarborgt immers dat SOSO altijd één partij kan aanspreken die zekerheid biedt door de verzekering die voldoet aan de gestelde eisen, ongeacht welke van de (onder)aannemers tekort schiet. Kunt u gelet daarop	Vraag 7j ziet op het verstrekken van een VOG door de beoogd onderwijsconsulent. Uw vraag lijkt te zien op vraag 7i, althans zo vat Onderwijsconsulenten de vraag op en hier gaat zij bij de beantwoording van uit. De gestelde eis luidt dat de Inschrijver een verzekering heeft die voldoet aan de gestelde voorwaarden en de Inschrijver moet vervolgens een polis aanleveren ten bewijze hiervan. De Inschrijver die tevens hoofdaannemer is staat er verder voor in en is er hoofdelijk voor aansprakelijk dat onderaannemer(s) ook aan de verzekeringseis voldoen.

			bevestigen dat inschrijver met één (1) verzekeringspolis die voldoet aan de gestelde eisen kan volstaan ten behoeve van een inschrijving in hoofd-/onderaannemerschap?	Mocht een hoofdaannemer niet zelfstandig aan de verzekeringseis kunnen voldoen dan kan hij een beroep doen op een derde om wel aan die eis te voldoen, maar dan dient de hoofdaannemer aan te tonen dat hij via die derde ook over de gevraagde verzekeringsdekking kan beschikken in het geval de hoofdaannemer aansprakelijk wordt gesteld. In uw vraag lijkt u er van uit te gaan dat één verzekering dekking zal bieden voor het handelen van zowel hoofdaannemer als onderaannemer(s). Als dat aantoonbaar het geval is kunt u volstaan met één verzekeringspolis om voor zowel hoofd- als onderaannemer(s) te voldoen aan de verzekeringseis. Indien de polis slechts dekking biedt aan hoofdaannemer of (één) onderaannemer(s) dan wordt met die verzekering niet aan de eis voldaan. Onderwijsconsulenten verwijst voor het overige naar het antwoord op vraag 7i van de Nvl.
14	13-3-2023	Inconsistenties	De antwoorden op vraag 7c, e en g zijn inconsistent. De GVA, Verklaring Belastingdienst of KvK uittreksel zijn alle drie documenten die aantonen dat geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Enerzijds dient wel iedere onderaannemer een GVA in te dienen. Anderzijds hoeft een onderaannemer (indien geen beroep wordt gedaan op de draagkracht van de onderaannemer) geen Verklaring Belastingdienst of KvK uittreksel in te dienen. Dit is niet consistent. Inschrijver verzoekt u om uw antwoorden op de vragen 7c, 7 e en 7g te herzien en met elkaar in overeenstemming te brengen. Daarbij wijst Inschrijver u erop dat normaliter alleen door de hoofdaannemer en de onderaannemer waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen, voornoemde documenten moeten indienen.	Onderwijsconsulenten is niet bereid het antwoord op vragen 7c, 7e en 7g te veranderen. Onderwijsconsulenten is op grond van artikel 2.79 lid 5 onder c Aanbestedingswet 2012 (AW) gerechtigd om een GVA op te vragen van onderaannemer(s). Onderwijsconsulenten had op basis van dit wetsartikel ook meer stukken van de onderaannemer op kunnen vragen. Echter heeft Onderwijsconsulenten – in het kader van beperking van de administratieve lasten – er voor gekozen om alleen een GVA van de onderaannemer(s) op te vragen.
15	13-3-2023	Herbevestiging	De formulering van het antwoord (eis omtrent de diploma's) op vraag 6 e is verwarrend. Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 6 e het antwoord op vraag 2 onverlet laat?	Ja het antwoord op vraag 6e laat het antwoord op vraag 2 onverlet. In de Nvl van 6 maart 2023 heeft Onderwijsconsulenten bij beantwoording van vraag 2 en 6f de ervaringseis bijgesteld, in de zin dat niet alleen een

				diploma van belang is maar ook ervaring kan maken dat iemand als Ervaren of Zeer Ervaren onderwijsconsulent kwalificeert. In vraag 6e werd door de vraagsteller opgemerkt dat de in de voetnoot genoemde diploma's naar zijn mening niet overeenstemmen met het onderscheid dat in de Inkoopleidraad op pagina 17 wordt gemaakt en werd gevraagd dit te verduidelijken. Die verduidelijking is gegeven door te duiden dat de diploma eis is opgenomen op pagina 25 en dat dit een aanvullende bepaling is ten opzichte van het bepaalde in paragraaf 2.1.6. en 2.4.3. Onderwijsconsulenten merkt op dat bij het antwoord op vraag 6e in de versie van de NvI van 6 maart 2023 per abuis is verwezen naar paragraaf 2.1.6., dat had 2.1.5. moeten zijn. Onderwijsconsulenten heeft dat in de NvI van 13-3-2023 gecorrigeerd (zie rood in beantwoording vraag 6e).
16	13-3-2023	Percelen	Het antwoord op vraag 6 b begrijpt inschrijver om twee redenen niet. 1) SOSO heeft ervoor gekozen om de opdracht te splitsen in meerdere percelen. Op basis van het aanbestedingsrecht is een perceel te beschouwen als een afzonderlijke opdracht. Om die reden dient per perceel een aantal beschikbare uren te worden uitgevraagd. 2) SOSO heeft ervoor gekozen om een gunningssystematiek te hanteren waarbij per perceel wordt gecontracteerd met het aantal beoogd onderwijsconsulenten dat nodig is om aan de behoefte die per perceel is uitgevraagd te voldoen. Om vast te stellen of in die behoefte per perceel wordt voorzien, is het nodig om het aantal beschikbare uren per perceel uit te vragen. Om voornoemde redenen verzoekt Inschrijver u dringend het antwoord op vraag 6 b te herzien en het inschrijfformulier hierop aan te passen.	Onderwijsconsulenten zal het antwoord op vraag 6b herzien. Het antwoord op vraag 6b zoals gegeven in de NvI van 6 maart 2023 komt te vervallen met publicatie van de NvI d.d. 13 maart 2023. Het nieuwe antwoord op vraag 6b (en daarmee ook vraag 16) luidt als volgt: Per beoogd onderwijsconsulent dient een inschrijvingsformulier ingevuld te worden. De beoogd onderwijsconsulent dient op het inschrijfformulier het aantal beschikbare uren aan te geven <u>per perceel</u>. Dit is op het gewijzigde Inschrijfformulier dat als bijlage bij de NvI van 13-3-2023 zal worden gepubliceerd expliciet opgenomen. Indien een beoogd onderwijsconsulent een wisselend aantal uren per maand beschikbaar is wordt verzocht het aantal uren per maand per perceel op te geven dat de beoogd onderwijsconsulent gemiddeld beschikbaar is. Onderwijsconsulenten zal bij het vaststellen van het aantal overeenkomsten dat nodig is om aan de behoefte binnen

				dat perceel te voldoen uitgaan van de door de beoogd onderwijsconsulent opgegeven beschikbare uren voor dat perceel. Deze herziening heeft tot gevolg dat ook <u>per perceel</u> bepaald wordt voor welke beoogd onderwijsconsulent aan Inschrijver gegund kan worden. Dat maakt dat de Inschrijver alleen voor de beoogd onderwijsconsulent gegund krijgt voor het perceel waarin die beoogd onderwijsconsulent in de ranking hoog genoeg is geëindigd om nodig te zijn om aan de vastgestelde behoefte te voldoen. Aan Inschrijver kan voor een beoogd onderwijsconsulent die op meerdere percelen inschrijft dus op het ene perceel wel gegund worden en op het andere niet. Onderwijsconsulenten merkt op dat het totale aantal uren dat de beoogd onderwijsconsulent beschikbaar is realistisch moet zijn en in ieder geval niet meer dan 40 uur per week mag overschrijden. Indien een beoogd onderwijsconsulent inschrijft op meerdere percelen zal naar het totale (op alle percelen tezamen) aantal uren gekeken worden.
17	13-3-2023	Percelen	Het antwoord op vraag 6 b is Inschrijver onduidelijk. Meer concreet begrijpt Inschrijver niet wat wordt bedoeld met "Indien een beoogd onderwijsconsulent op meerdere percelen inschrijft en inschrijver krijgt voor die beoogd onderwijsconsulent op één van die percelen gegund zal die beoogd onderwijsconsulent ook op de andere percelen waarop hij heeft ingeschreven gegund krijgen. Op die manier komt er mogelijk enige overcapaciteit tot stand ten opzichte van de vastgestelde behoefte." Kunt u dit antwoord verduidelijken?	Deze vraag is niet meer relevant nu Onderwijsconsulenten in reactie op vraag 16 van deze NvI het antwoord op vraag 6b van de NvI d.d. 6 maart 2023 heeft laten vervallen. Zie voor een toelichting het antwoord op vraag 16.
18	13-3-2023	Inkoopleidraad	Uw antwoord op vraag 6 dat iedere onderaannemer een casusuitwerking moet indienen is onlogisch, aangezien Inschrijver maar één (1) inschrijving indient. Kan SOSO bevestigen dat Inschrijver kan volstaan met het indienen van één (1) casusuitwerking?	Nee dat kan Onderwijsconsulenten niet bevestigen. Zie het antwoord op vraag 6. Voor alle duidelijkheid: Onderwijsconsulenten eist niet zozeer dat iedere onderaannemer een casusuitwerking indient. Onderwijsconsulenten eist dat iedere beoogd onderwijsconsulent een individuele casusuitwerking indient.
19	13-3-2023	Strijdigheid	Het antwoord op vraag 6 is juridisch onjuist. Een overeenkomst komt tot stand door aanbod en een op dit aanbod gerichte	Onderwijsconsulenten zal deze systematiek niet herzien.

			aanvaarding. Als de aanvaarding inhoudelijk afwijkt van het aanbod leidt dit tot verwerping van het aanbod. In dat geval kwalificeert de aanvaarding als een nieuw aanbod dat kan worden aanvaard of niet. In een aanbestedingsprocedure kwalificeert de inschrijving als aanbod. Als de aanbestedende dienst dit aanbod aanvaardt, komt een overeenkomst tot stand. Uit uw toelichting blijkt dat SOSO binnen één inschrijving de individuele beoogde consulenten wil waarderen en selecteren. Dit antwoord komt er op neer dat SOSO een deel van de inschrijving accepteert en een deel verwerpt. Daarmee verwerpt zij het aanbod van de inschrijver (en komt geen overeenkomst tot stand tussen SOSO en de individuele onderwijsconsulent). Hiermee doet SOSO een nieuw aanbod om te bewerkstelligen dat zij individuele onderwijsconsulenten kan contracteren en selecteren. Deze systematiek ondergraaft de mogelijkheid van hoofd-/onderaannemerschap volledig. Dit kan en mag niet de bedoeling zijn. Inschrijver adviseert u dringend om deze systematiek te herzien. Kunt u bevestigen dat u deze systematiek gaat herzien? Indien SOSO niet bereid is de systematiek aan te passen, kan SOSO dan een nadere verduidelijking hierover geven?	Het juridisch figuur waar in de vraag naar verwezen wordt betreft het algemene leerstuk van aanbod en aanvaarding. Dat gaat hier niet op nu Onderwijsconsulenten individuele – op deze aanbesteding en overeenkomst toegespitste – kaders heeft vastgesteld. Onderdeel van deze kaders is dat Onderwijsconsulenten een inschrijving gedeeltelijk kan aanvaarden en gedeeltelijk kan afwijzen. Door in te schrijven op de aanbesteding gaat u als Inschrijver akkoord met alle door Onderwijsconsulenten gestelde kaders. Onderwijsconsulenten is daarom voornemens om inschrijvingen te behandelen op de wijze zoals in de Inkoopleidraad en deze NvI is beschreven en zal deze systematiek niet herzien.
20	13-3-2023	Aansprakelijkheid	Vervolg vragen ten aanzien van vraag 4. a. De aansprakelijkheidsbepaling in artikel 10.1 Concept Raamovereenkomst/artikel 8.1 Concept Nadere Overeenkomst is ongelimiteerd. De aansprakelijkheid is niet beperkt c.q. gelimiteerd voor wat betreft de omvang, de soort, de duur en de toerekenbaarheid (of schuld of dergelijke). Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit. Inschrijver verwijst u naar Voorschrift 3.9 D lid 1 “De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is.”. Kunt u bevestigen dat artikel 10.1/8.1 worden aangepast waarbij in een limiet wordt voorzien? Als alternatief stelt Inschrijver nogmaals voor dat Inschrijver aansprakelijk is voor schade waarvoor de aansprakelijkheidsverzekering van inschrijver een uitkering biedt b. De aanbestedende dienst dient op grond van Voorschrift 3.9 D lid 2 bij de beoordeling van	a. Onderwijsconsulenten is bereid uw voorstel over te nemen in die zin dat zij een limiet verbindt aan de aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid zal gelimiteerd worden tot de in de verzekeringseis (geschiktheidseis 1) genoemde bedragen. b. Onderwijsconsulenten heeft op basis van ervaring in het verleden in kaart gebracht welke risico’s de aanbestedende dienst loopt en heeft vervolgens op basis van in de branche gebruikelijke voorwaarden geschiktheidseis 1 vastgesteld. Onderwijsconsulenten heeft de hoogte van de te hanteren verzekeringseis onderzocht aan de hand van verschillende verzekeraars die dit soort polissen aanbieden. Bij dit onderzoek is gebleken dat een verzekering met een standaard verzekerd bedrag

			de limitering acht te slaan op de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. De aanbestedingsstukken en uw antwoord op vraag vier geven daar geen blijk van. Inschrijver verzoekt u om naast de aansprakelijkheid te limiteren ook duidelijk toe te lichten op welke wijze SOSO rekening heeft gehouden met voornoemde aspecten. c. De aansprakelijkheidsbeperking in artikel 10.1 Concept Raamovereenkomst/8.1 Concept Nadere Overeenkomst bepaalt dat Inschrijver aansprakelijk is voor alle schade die het gevolg is van het niet c.q. niet behoorlijk nakomen van de overeenkomst. Op grond van artikel 6:74 Burgerlijk Wetboek geldt als vereiste voor een verplichting tot schadevergoeding als gevolg van een tekortkoming in de nakoming dat de tekortkoming toerekenbaar moet zijn. Kunt u bevestigen dat u aansluit bij de wet en Inschrijver enkel aansprakelijk is voor schade die aan hem of door hem ingeschakelde derden toerekenbaar is?	van EUR 1.000.000,- per kalenderjaar en een minimale dekking per gebeurtenis van EUR 500.000,- in de branche gebruikelijk is en goed verkrijgbaar is. De aansprakelijkheid wordt gelimiteerd, zie het antwoord op vraag a van deze vraag. c. Onderwijsconsulenten zal in voorkomend geval het in artikel 6:74 BW bepaalde en de op dat moment geldende jurisprudentie hieromtrent in acht nemen.
21	13-3-2023	Disproportionele boetebepaling	Vervolg vraag ten aanzien van vraag 3. De boete zoals opgenomen in artikel 11 van de Verwerkingsovereenkomst is relatief hoog ten opzichte van de verwachte omzet van de individuele beoogde consulent, mede gelet op de mogelijkheid van de opstapelings van boetes. Voorgaande maakt de boetebepaling disproportioneel. Bent u bereid het boetebedrag te verlagen?	Onderwijsconsulenten verwijst naar het antwoord op vraag 3 van deze NvI. Dat artikel 11 voorziet in een boete per schending maakt niet dat sprake is van een stapeling van boetes. Juist niet, nu er een nieuwe schending nodig is om opnieuw een boete verschuldigd te raken. Naar mening van Onderwijsconsulenten is dit dan ook niet disproportioneel. Het belang van Onderwijsconsulenten en dan met name de leerlingen wiens privacy het betreft bij naleving van de Verwerkingsovereenkomst weegt zwaar.
22	13-3-2023	Ervaring en opleidingseisen	Uit het antwoord op vraag twee blijkt dat ook kan worden voldaan aan de ervaringseis 'ervaren onderwijsconsulent' of 'zeer ervaren onderwijsconsulent' door middel van het aantonen van vergelijkbare ervaring aan een WO-/HBO-opleiding. Binnen zeven (7) dagen na gunning moet inschrijver hiervan een bewijsmiddel toezenden. Uit het antwoord op de vraag blijkt niet op welke wijze inschrijver moet aantonen dat aan de vergelijkbare ervaring wordt voldaan. Wordt hiervoor	De Inschrijver moet namens de beoogd onderwijsconsulent die meent Zeer Ervaren te zijn een bewijsmiddel(en) aanleveren waaruit blijkt dat sprake is van: - Minimaal 8 jaar ervaring in het onderwijsveld; - Met minimaal 100 casussen; - Die vergelijkbaar zijn met gevallen die aan Onderwijsconsulenten worden voorgelegd.

			bijvoorbeeld door SOSO een format ter beschikking gesteld die inschrijver moet invullen? Inschrijver verzoekt u om concreet toe te lichten hoe dit bewijsmiddel dient te worden vormgegeven en aan welke eisen dit moet voldoen.	De Inschrijver moet namens de beoogd onderwijsconsulent die meent Ervaren te zijn een bewijsmiddel(en) aanleveren waaruit blijkt dat sprake is van: - Minimaal 5 jaar ervaring in het onderwijsveld; - Met minimaal 60 casussen; - Die vergelijkbaar zijn met gevallen die aan Onderwijsconsulenten worden voorgelegd. Het bewijsmiddel(en) dat hiervoor gebruikt kan worden zal afhangen van de omstandigheden van de betreffende beoogd onderwijsconsulent. Onderwijsconsulenten zal hiervoor geen format aanleveren. Het aantal jaren werkervaring in het onderwijsveld kan bijvoorbeeld blijken uit een opgave van de werkervaring van de beoogd onderwijsconsulent. Het minimale aantal casussen dat behandeld moet zijn kan blijken uit een referentie of uit een verklaring van een (oud) werkgever of opdrachtgever. Dat die casussen vergelijkbaar zijn met casussen die Onderwijsconsulenten behandelt kan blijken uit een beschrijving van de eerdere ervaring of een referentie hieromtrent. Het is aan de beoogd onderwijsconsulent om te onderbouwen en aan te tonen dat sprake is van het benodigde aantal jaren werkervaring en het aantal behandelde casussen en waarom die naar zijn/haar mening vergelijkbaar zijn met casussen die Onderwijsconsulenten behandelt. Onderwijsconsulenten kan deze onderbouwing van de beoogd onderwijsconsulent verifiëren, bijvoorbeeld door contact te leggen met een (voormalig) werkgever of opdrachtgever. Het zal afhangen van het verstrekte bewijsmiddel hoe die verificatie er in het concrete geval uit ziet.
--	--	--	---	--

				Het is aan de beoogd onderwijsconsulent om te bewijzen dat hij/zij aan de gestelde mate van ervaring voldoet. Onderwijsconsulenten zal beoordelen of door de beoogd onderwijsconsulent bewezen is dat hij/zij aan de gestelde mate van ervaring voldoet. Indien de beoogd onderwijsconsulent de gestelde mate van ervaring niet kan aantonen zal Onderwijsconsulenten de voorlopige gunningsbeslissing ten aanzien van de betreffende beoogd onderwijsconsulent intrekken en zal opnieuw bepaald worden (met verwijdering van de betreffende beoogd onderwijsconsulent uit de ranking per perceel) welke beoogd onderwijsconsulenten noodzakelijk zijn om aan de vastgestelde behoefte per perceel te voldoen.
23	20-3-2023	Geschiktheidseis uit inkoopleidraad (communicatieve vaardigheden)	Wordt Jarenlange ervaring als onderwijsconsulent/eventuele andere diploma's en/of certificaten/intervisietrajecten e.d. als gelijkwaardig gezien, zodat een onderwijsconsulent op die manier aan de geschiktheidseis kan voldoen?	Onderwijsconsulenten neemt aan dat uw vraag ziet op Geschiktheidseis 6. Voor nadere toelichting op geschiktheidseis 3 verwijzen wij u naar de eerder in deze NvI gestelde vragen. Geschiktheidseis 6 betreft de eis dat een beoogd onderwijsconsulent een erkende opleiding op het gebied van communicatieve vaardigheden moet hebben afgerond. Het hebben gevolgd van intervisie (aantoonbaar) gericht op de ontwikkeling van communicatieve vaardigheden zal als gelijkwaardig worden beoordeeld. Ook zal het als gelijkwaardig worden beoordeeld als de beoogd onderwijsconsulent aantoont dat hij binnen zes maanden na de datum van inschrijving een erkende opleiding op het gebied van communicatieve vaardigheden af zal ronden of een volledig intervisietraject gericht op communicatieve vaardigheden zal hebben afgerond. De beoogd onderwijsconsulent dient zo spoedig mogelijk na afronding van de opleiding – maar uiterlijk binnen zes maanden na inschrijving – aan te tonen door het op eigen initiatief

				insturen van bewijsstukken dat hij aan de gestelde eis voldoet. Diploma's, certificaten en/of deelnamebewijzen van intervisietrajecten die aantoonbaar behoren bij een opleiding of intervisietraject gericht op de ontwikkeling van communicatieve vaardigheden zijn geschikt om aan te tonen dat aan deze eis is voldaan. Jarenlange ervaring als onderwijsconsulent is niet gelijkwaardig aan het hebben afgerond van een erkende opleiding op het gebied van communicatieve vaardigheden.
24	20-3-2023	Strijdigheid	Inschrijver stelt vast dat SOSO vasthoudt aan een systematiek die gezamenlijk inschrijven (d.w.z. inschrijven in hoofd-/onderaannemerschap of in combinatie) ondergraaft, hetgeen in strijd is met het Europese aanbestedingsrecht. Dit komt niet alleen tot uiting in de beantwoording van de vraag over de verzekeringseis, maar dit komt ook, nog prominenter, naar voren in het antwoord op vraag 19, waarin SOSO kort gezegd aangeeft zich het recht voor te behouden een deel van de inschrijving te kunnen accepteren. SOSO realiseert zich met het antwoord op deze vraag onvoldoende dat een aanbestedingsprocedure de precontractuele fase reguleert, maar uitgangspunten voor het tot stand komen van overeenkomsten niet kan wijzigen. Overeenkomsten in Nederland komen nu eenmaal tot stand door aanbod en aanvaarding. Wanneer in hoofd-/onderaannemerschap of in combinatie wordt ingeschreven, wordt één aanbod ingediend. Dat aanbod kan aanvaard worden, of verworpen, maar een gedeeltelijke aanvaarding/verwerping kan niet. Dat betekent immers dat het aanbod als geheel wordt verworpen en een nieuw aanbod door SOSO wordt gedaan. Inschrijver wil SOSO hier nogmaals op wijzen. Indien SOSO dit niet zal aanpassen, zal inschrijver onder protest inschrijven.	Door in te schrijven doet een Inschrijver het aanbod om de opdracht die Onderwijsconsulenten in de markt heeft gezet conform de door Onderwijsconsulenten geformuleerde uitgangspunten, eisen en kaders uit te voeren. Door in te schrijven stemt u dus in met alle kaders die Onderwijsconsulenten heeft gesteld, waaronder de mogelijkheid voor Onderwijsconsulenten om gedeeltelijk te gunnen of af te wijzen. Gunning is overigens wat anders dan het aanvaarden van het aanbod. De gunning betreft een voornemen tot aanvaarden. Het gedeelte waarop Onderwijsconsulenten gedeeltelijk kan gunnen of afwijzen verandert uiteindelijk het gedane aanbod niet dusdanig dat sprake is van een afwijzing daarvan. Als na gedeeltelijke gunning aanvaarding plaatsvindt, is daarom nog steeds sprake van aanvaarding van het gedane aanbod. Indien u er voor kiest om in te schrijven – al dan niet onder protest - accepteert u <u>alle</u> gestelde eisen en kaders zoals opgenomen in de Inkoopleidraad met bijlagen en deze Nvl. Als uit uw inschrijving blijkt dat deze niet alleen onder protest is gedaan, maar ook voorwaardelijk, dan legt Onderwijsconsulenten uw inschrijving terzijde omdat uw inschrijving dan niet aan de gestelde voorwaarden voldoet.

				Onderwijsconsulenten zal de systematiek niet aanpassen en verwijst u voor verdere toelichting hierop naar de eerder gegeven antwoorden in deze NvI over dit onderwerp.
25	20-03-2023	Verduidelijking opvragen referentie	Op pagina 27 is aangegeven dat u tijdig moet verzoeken aan Onderwijsconsulenten om een referentie af te geven, als ik een referentie van Onderwijsconsulenten wil verkrijgen. Tot wanneer kan ik Onderwijsconsulenten vragen om een referentie af te geven?	Uw referentie dient u bij de inschrijving te voegen. Onderwijsconsulenten heeft maximaal 5 werkdagen – vanaf het moment dat u verzoekt om referentie af te geven - nodig om uw verzoek te behandelen. Indien u voor 27 maart 2023 09.00 uur aan Onderwijsconsulenten verzoekt om een referentie af te geven, zal dit verzoek uiterlijk 31 maart 2023 behandeld zijn. Let wel: dan heeft u nog maar kort de tijd om de inschrijving te regelen. De inschrijvingstermijn sluit op 3 april 2023 om 09.00 uur.